

**Eero Saava**  
isikukood 36906172719  
Rännaku pst 16-31  
Tallinn 10917  
Eesti  
[esaava@solara.ee](mailto:esaava@solara.ee)  
tel 5067999

12. november 2021. a

**Siseministeerium**

Pikk 61, 15065 Tallinn  
info@siseministeerium.ee  
allan.pilviste@siseministeerium.ee

Koopia:

**Kaitseministeerium**

Sakala 1, 15094 Tallinn  
kantselei@kaitseministeerium.ee  
paul.kunimagi@kaitseministeerium.ee

Teavituse esitaja: Eero Saava, isikukood 36906172719, Rännaku pst 16-31, 10917 Tallinn, [esaava@solara.ee](mailto:esaava@solara.ee), ärihuvid: tuulepargi arendusettevõtte Tuuletraal OÜ (TT) osanik ja juhatuse liige

## TEAVITUS

### Võimalikust riigi julgeolekut ohustavast intsidendist

**Tuginedes:**

Veeseaduse § 223. Hoonestusloa andmisest keeldumine

(2) Pädev asutus võib keelduda hoonestusloa andmisest ka juhul, kui hoonestusloa taotleja kohta esineb kahtlus, et ta võib ohustada avalikku korda, ühiskondlikku turvalisust või riigi julgeolekut.

**Eero Saava (ES) palub:**

- A. võtta teadmiseks käesolevas teavituses toodud asjaolud;**
- B. temaga vajadusel kontakteeruda lisainfo küsimiseks;**
- C. hinnata, kas kõnealuse potentsiaalse investori kandidaadiga (PIK) võiks TT jätkata normaalseid ärialaseid läbirääkimisi.**

**I Toimunu sissejuhatus**

1. ES kohtus esmakordselt PIK tegevjuhi ja PIK juhiabiga Tallinna kesklinnas asuvas PIK büroos 10.11.2021.a kl 13:00 kuni 14:30. Kohtumisele eelnes meilivahetus, esimese

meiliga 15.10.2021. a. PIK juhiabi konspekteris hoolikalt kogu ES ja PIK tegevjuhi vahelise pooleteist tunnise jutuajamise paber kandjale.

2. PIK oli minimaalselt informeeritud TT-st ning Eesti olude ja meretuuleparkide arendamise kohta üdiselt (nn nõrk kodutöö).
3. Ca 95% PIK tegevjuhi esinemisest oli meeldiv, viisakas ja väga professionaalne. Aga ca 5% esinemisest (edaspidi „Episood“) oli detailiderohke ning hoolikalt ettevalmistatud. Nimetatud osa ettekandest oli ES-i jaoks **häirivalt üldiselt jutuajamise kontekstist kõrvalekalduv** ning ES-ile jäi absoluutselt arusaamatuks, millist konstruktiivset vms ärilist eesmärki võinuks PIK tegevjuht pidada silmas.

## II Episoodi kirjeldus

4. PIK tegevjuht tutvustas, et tema päritoluriigi sõjatööstusettevõtted on maailmas juhtivad: lahingudroonide osas TOP3 sees (mainides kohe, et Hiinat arvestamata) ja ka militaarradarite tootmises ollakse maailma absoluutses tipus.
5. PIK tegevjuht väitis pealetükkivalt, et TT meretuulepargi projekti jaoks oleks väga kasulik organiseerida kohtumine ühe riigi juhtiva militaarradarite tootjaga. (PIK tegevjuht mainis firma nime, kui ES ei suutnud seda meelde jätta, kuna ES-il oli teema vastu tegelikult huvipuudus.)
6. PIK tegevjuht väitis innukalt ES-ile, et oleks ju suurepärase idee, kui see militaarradarite tootja alustab suhtlemist Eesti Vabariigi Kaitseministeeriumiga ning „surub Kaitseministeeriumi tehniliste argumentiga nurka“, ja seejärel saaks süüdistada Kaitseministeeriumi korruptsioonis. ES-ile jäi meelde, et sõna „korruptsioon“ rõhutati 2 korda.

## III ES vahetu reaktsioon episoodile

7. ES katsus jätkata jutuajamist konstruktiivselt – kuna PIK on väga soliidne suurfirma ja tõsine investorikandidaat. ES selgitas korduvalt, et **TT on väga rahul 2021. a sügisel toimunud TT KMH programmi kooskõlastusringi tulemustega ministeeriumites** ja ametites, mh laekus palju sisulisi ettepanekuid, millega TT peab vähemalt 6 kuud tõsiselt tegelema, et KMH programmi eelnõu saaks järjekordselt kooskõlastamisele saata. **Ning et igasuguste kõrvaltegevuste vastu TT-l lihtsalt puudub aeg ja huvi.**
8. Kohtumise viimasel veerandtunnil tegi ES ettepaneku PIK tegevjuhile, et PIK võiks viia läbi TT dokumentide osas „Legal Due Diligence“, et orienteeruvalt 2022. a suvel, kui KMH programm oleks valmis, siis saaks tõsiste läbirääkimistega alustada. ES-ile jäi põgus mulje, et PIK tegevjuhti polnud selliseks – väga loogiliseks – ettepanekuks absoluutselt ette valmistatud.

Austusega  
[allkirjastatud digitaalselt]  
Eero Saava